

**Uwagi do procedury Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego, które pojawiły się w trakcie konsultacji, nie dotyczyły jednak samego projektu uchwały, ani też obowiązującej uchwały.**

1	<p>Uwagi dotyczące podziału środków i kosztów zadań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustalanie wysokości środków na GBO przez radnych dzielnicowych</li> <li>- niezrozumiały podział środków w ramach puli dla aktywnych</li> <li>- wprowadzenie „zielonego budżetu”, podział GBO ze względu na tematykę zadań</li> <li>- ustalenie maksymalnego kosztu 1 projektu</li> </ul>	<p>Wysokość środków przeznaczonych na budżet obywatelski określa ustawa o samorządzie gminnym (rozdz. 1 par. 5a ust. 5) – to jest min. 0,5 % wydatków gminy.</p> <p>Pula dla aktywnych – zasady rozdzielania środków z tej puli są opisane w par. 20 uchwały w sprawie GBO.</p> <p>Regulacje dotyczące „zielonego budżetu obywatelskiego” są procedowane na poziomie zmian ustawowych. Należy poczekać na rozstrzygnięcie tych kwestii na poziomie ustawowym.</p> <p>Ustalanie maksymalnego kosztu projektu jest niemożliwe z powodu różnej wysokości kwot przeznaczonych na dzielnice. Procentowy próg jest możliwy, ale taki postulat jest sprzeczny z wnioskami najmniejszych dzielnic, dla których takie działanie znacznie ograniczyłoby możliwość realizacji dużych zadań inwestycyjnych.</p>
2	<p>Uwagi dotyczące głosowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punkty do głosowania w dzielnicach</li> <li>- powrót do starej karty do głosowania</li> </ul>	<p>Tegoroczna liczba oddanych głosów (niemal dwukrotnie wyższa niż w latach ubiegłych) pokazała, że wprowadzone zmiany dotyczące karty do głosowania były dobrym kierunkiem. W tym roku utworzono punkty do głosowania w filiach Miejskiej Biblioteki Publicznej, gdzie każdy zainteresowany mógł samodzielnie lub z pomocą pracownika bibliotekarki oddać głos.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak opisów projektów przy ich nazwach, co mogło wprowadzać w błąd niezdecydowane osoby głosujące</li>   <li>- długi czas oczekiwania na wyniki głosowania</li>   <li>- nieprzejrzysty proces głosowania</li>   <li>- głosowanie na dowolną liczbę projektów, których łączna wartość mieści się w określonym budżecie</li>   <li>- brak konieczności podawania PESEL</li> </ul>	<p>We wszystkich materiałach promocyjnych (plakaty, wykazy projektów) oprócz nazwy projektu znajdował się krótki opis, w którym uszczegóławiano lokalizację zadania.</p> <p>Wyniki głosowania zostały opublikowane zgodnie z ogłoszonym na początku roku harmonogramem, pomimo niemal dwukrotnie wyższej liczby głosów i wyjątkowo wysokiej liczby głosów papierowych, które pracownicy Centrum 3.0 wprowadzali do systemu liczącego głosy (35 934 głosy).</p> <p>Zmianą w systemie głosowania, która znacznie przyspieszyłaby ten proces (wyniki niemal natychmiast) byłoby wprowadzenie głosowania tylko w systemie elektronicznym. Jest to zmiana istotna, dlatego należy ją poddać dalszym konsultacjom.</p> <p>Nie ma obowiązku podawania numeru PESEL.</p>
2	<p>Uwagi dotyczące komunikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- słaba komunikacja pomiędzy wnioskodawcami a osobami oceniającymi</li>   <li>- brak informowania wnioskodawców o zmianie nazwy projektu</li> </ul>	<p>Obie uwagi dotyczą dokonywania oceny wniosków. Centrum 3.0 - Gliwicki Ośrodek Działań Społecznych przekaze postulaty osobom oceniającym w wydziałach Urzędu Miejskiego i miejskich jednostkach organizacyjnych.</p> <p>Wnioskodawcy otrzymają po opublikowaniu listy wniosków informację na adres e-mail, że lista jest dostępna i że w określonym czasie mogą zgłosić ewentualne uwagi.</p>
3	<p>Uwagi dotyczące promocji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzmocnienie i rozszerzenie akcji informacyjno-promocyjnej GBO na terenie miasta</li> </ul>	<p>W minionej edycji prowadzone były działania promocyjne na festynach dzielnicowych, w trakcie spotkań dot. Strategii Gliwice2040, spotkań rad dzielnic. Zwiększamy swoją obecność w mediach</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak poradnika dla wnioskodawcy i głosujących</li> <li>- stworzyć pewnego rodzaju regulamin bądź zbiór dobrych praktyk, czyli jak uczciwie promować projekty, jak zwalczać oszustwa i kombinacje, stronniczość mediów i ich wykorzystywanie do oczerniania konkurentów i manipulowania obywatelami</li> </ul>	<p>społecznościowych i lokalnych. Obecnie planujemy promocję kolejnej edycji GBO.</p> <p>W minionej edycji takie poradniki zostały opublikowane w wersji elektronicznej.</p> <p>Wskazówki dotyczące prowadzenia kampanii promocyjnej wniosku zostaną ujęte w poradniku dla wnioskodawców i głosujących.</p>
4	<p>Pozostałe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uszczegółowienie zasad dotyczących kategoryzowania projektów na projekty miejskie i dzielnicowe;</li> <li>- placówki oświatowe, chodniki, pracownie, monitoring, latarnie itd. powinny być realizowane z innych środków budżetu Miasta</li> <li>- wprowadzenie zakazu zbierania głosów odpłatnie we wszelkich możliwych formach oraz wykorzystywania podmiotów biznesowych do prowadzenia głosowania</li> <li>- UM powinien zorganizować spotkanie, na którym inicjatorzy przedstawiają jeszcze raz założenia przed innymi konkurentami i omawiają zasady konkurowania z szacunkiem i fair play. Wtedy też, każdy miałby prawo zbombardować część projektów, gdy wydają się mało sensowne i mało potrzebne.</li> <li>- możliwość składania projektów GBO na terenach należących do Miasta tzn. spółdzielniach, wspólnotach</li> </ul>	<p>Uszczegółowienie podziału na projekty dzielnicowe i miejskie znajdują się w uchwale (rozdz. 1 par. 1).</p> <p>Budżet obywatelski jest szczególną formą konsultacji dot. budżetu gminy. Wymienione zadania są zadaniami gminy, z tego powodu ustawa o samorządzie gminnym dopuszcza ich realizowanie ze środków budżetu obywatelskiego. Co więcej, tylko takie zadania gmina może realizować.</p> <p>Prowadzenie działań promocyjnych będzie opisane w poradniku dla wnioskujących. Nie mamy możliwości weryfikowania motywacji głosujących.</p> <p>Ostateczną weryfikacją zasadności realizacji projektów jest głosowanie mieszkańców. Nie widzimy potrzeby „bombardowania” projektów.</p> <p>Sprawa realizacji zadań budżetu obywatelskiego na terenach niebędących własnością miasta była już analizowana – w 2019 roku. Na wniosek Komisji Dialogu Społecznego była ona przedmiotem opinii prawnej. Zgodnie ze stanowiskiem analizującego</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- niewystarczające działania ewaluacyjne</li>   <li>- zbyt krótki czas konsultacji</li>   <li>- możliwość zgłaszania uwag przez Rady Dzielnic – na spotkaniu RD z kierownictwem miasta powiedziano o takiej możliwości, ale nie wskazano daty.</li>   <li>- dzieci nie powinny głosować</li> </ul>	<p>sprawę dopuszczenia możliwości realizacji projektów remontowych i inwestycyjnych na terenie niestanowiącym własności miasta byłoby niezgodne z przepisami prawa.</p> <p>Tegoroczna ewaluacja miała formę ankietową (wnioskodawcy, mieszkańcy), odbyły się rozmowy z członkami rad dzielnic i wnioskodawcami. Prowadzone były również rozmowy z osobami oceniającymi. Procedura cały czas ewoluuje i wprowadzane są kolejne modyfikacje, w większości właśnie na wniosek osób zaangażowanych w GBO.</p> <p>Kolejne konsultacje zostaną przeprowadzone w dłuższym czasie.</p> <p>Możliwość zgłaszania spostrzeżeń i uwag istnieje cały czas, uwagi można przesyłać na bieżąco do zespołu GBO. Natomiast konsultacje konkretnych dokumentów prowadzone są w terminach wynikającym z ich treści.</p> <p>Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem sądów administracyjnych w tym zakresie rady gminy nie mają uprawnienia do uzależniania prawa do udziału w konsultacjach społecznych od ukończenia określonego wieku.</p>
---	---

Powyższe uwagi w większości nie są związane z obowiązującą uchwałą lub jak widać nie wszystkie postulaty mogą także być spełnione (stoją np. w sprzeczności z zapisami ustawowymi). Te możliwe do wprowadzenia będziemy systematycznie wdrażać.

Serdecznie dziękujemy za zaangażowanie, Państwa głosy są potwierdzeniem, jak ważnym narzędziem partycypacji w naszym mieście jest Gliwicki Budżet Obywatelski.