

## Protokół z posiedzenia Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gliwicach w dniu 14 października 2015

Spotkanie odbyło się o 15.30 w filii GCOP przy ul. Studziennej 6.

**Obecni na posiedzeniu:** Mieszko Adamkiewicz, Klaudia Bera, Krzysztof Czapla, Bożena Gabryel, Andrzej Gillner, Kajetan Gornig, Aneta Lipiec, Jan Pająk, Radosław Truś, Marian Dragon

**Nieobecni na posiedzeniu:** Bożena Harazim (usprawiedliwiona)

- 1) Posiedzenie otworzył przewodniczący MRDPP Radosław Truś.
- 2) Stwierdzono kworum i przyjęto porządek obrad. Z uwagi na obecność na posiedzeniu Krzysztofa Czapli zmodyfikowano punkt 5 porządku obrad. Krzysztof Czapla wyjaśnił zebranych przyczyny swojej dotychczasowej nieobecności.
- 3) Przyjęto protokół poprzedniego zebrania.
- 4) Informacja przewodniczącego dotycząca okresu między posiedzeniami.
- 5) Omówienie dalszych działań **podzespołu do spraw turystyki i krajoznawstwa** (PTK) tj. części Zespołu Branżowego ds. Zdrowia, Opieki Społecznej, Ekologii, Turystyki i Krajoznawstwa, w Gliwicach. Radosław Truś poinformował zebranych, że odbyło się spotkanie podzespołu PTK, na którym ustalono, że jego członkowie zapoznają się dokładnie z materiałami przygotowanymi przez przedstawicieli Muzeum w Gliwicach, w celu zweryfikowania i zaktualizowania swojej dotychczasowej opinii. Zapowiedział, że zespół wkrótce przedstawi kolejną wersję stanowiska w sprawie krajoznawstwa i turystyki w Gliwicach.
- 6) Opracowanie Ośrodka Studiów o Mieście dotyczące **budgetu obywatelskiego** w Gliwicach – omówienie. Radosław Truś stwierdził, że temat budżetu partycypacyjnego zasługuje na omówienie w gronie MRDPP po czym poprosił zebranych o wypowiedzi. Krzysztof Czapla stwierdził, że z punktu widzenia przedstawicieli rad osiedlowych, tegoroczny budżet obywatelski nie miał takiego kształtu jakiego się spodziewali. Zauważył, że np. wydatki związane z remontami infrastruktury drogowej nie powinny mieścić się w ramach budżetu obywatelskiego, ponieważ są to zadania własne gminy. Powinny się tam natomiast znaleźć pomysły związane z działaniami prospołecznymi np. rekreacją lub bibliotekami. Poza tym, niewygodny dla mieszkańców jest podwójny system wyboru zadań, co ma wpływ na niską frekwencję podczas głosowań. Aneta Lipiec podkreśliła, że aby dyskutować o budżecie obywatelskim należałoby zapoznać się z bardziej szczegółowymi informacjami na jego temat ponieważ omawiane opracowanie przedstawia problem tylko z jednej perspektywy. Radosław Truś zaproponował, aby MRDPP już teraz zaangażowała się w prace nad budżetem obywatelskim tak, by miała jak największy wpływ na tryb jego przeprowadzenia. Jan Pająk zaproponował, aby na jedno z najbliższych posiedzeń MRDPP **zaprosić przedstawiciela UM odpowiedzialnego za tę kwestię** i wtedy wyjaśnić wszystkie wątpliwości związane z budżetem obywatelskim. Krzysztof Czapla zauważył, że rozważyć należy także problemy wynikające ze współpracy różnych podmiotów i instytucji przy realizacji budżetu obywatelskiego. Marian Dragon zapytał, czy obecni radni mają informacje na temat tego, w jakim stopniu mieszkańcy Gliwic są zaznajomieni z tematem budżetu obywatelskiego. W odpowiedzi przewodniczący stwierdził, że udział mieszkańców w głosowaniach jest niewystarczający i trzeba pracować nad poprawieniem tej sytuacji. Marian Dragon zapytał także na jakie cele wydawane mogą być pieniądze z budżetu obywatelskiego. Klaudia Bera poleciła mu lekturę odpowiednich dokumentów zawierających szczegółowe informacje. Kajetan Gornig stwierdził, że lista podmiotów

mogących zgłaszać wnioski do budżetu obywatelskiego powinna być poszerzona o organizacje pozarządowe. Jednocześnie wnioskujący powinni mieć możliwość weryfikowania decyzji urzędników w sprawie budżetu. Poza tym, zwiększona powinna być kwota przeznaczona na budżet obywatelski, o co starać się powinna MRDPP jako ciało opiniotwórczo-doradcze prezydenta miasta. Radosław Truś zgodził się z tą opinią i stwierdził, że należy działać na rzecz podniesienia kwoty budżetu obywatelskiego. zaproponował także, aby wnioski do budżetu obywatelskiego były w pierwszym etapie omawiane przez rady osiedli i trafiały do UM dopiero po wstępnej weryfikacji. Mieszko Adamkiewicz zauważył, że problem polega na tym, iż nie wszystkie obszary miasta mają swoje przedstawicielstwo w postaci rady osiedla, co może spowodować nierówność szans przy składaniu wniosków. Radosław Truś stwierdził, że właśnie nadanie radom osiedli takich kompetencji może spowodować, że zaczną one działać sprawniej na terenie całego miasta. Następnie podjęto dyskusję nad wnioskami dotychczas zgłaszanymi do budżetu obywatelskiego. Zebrani poruszyli kwestię wprowadzenia precyzyjnych wytycznych dotyczących zakresu wniosków zgłaszanych do budżetu obywatelskiego. Andrzej Gillner przytoczył fragment omawianego opracowania mówiący o tym, że w budżecie partycypacyjnym najistotniejsza jest dyskusja o mieście, która ma spowodować, że mieszkańcy staną się bardziej odpowiedzialni za swoje otoczenie. Budżet obywatelski jest jedynie elementem budżetu miasta, do tworzenia którego kompetencje posiada tylko prezydent. Radosław Truś stwierdził natomiast, że bardzo istotne jest informowanie mieszkańców o funkcjonowaniu budżetu obywatelskiego tak, aby coraz więcej osób brało w nim udział. Krzysztof Czapla zauważył, że bardzo trudno jest nauczyć mieszkańców tego typu zachowań i wymaga to dużego nakładu pracy oraz czasu. Radosław Truś przeanalizował zestawienie danych związanych z budżetem obywatelskim zawarte w omawianym opracowaniu. Przedyskutowano rozwiązania funkcjonujące w innych miastach i to, które z nich mogłyby być wprowadzone w Gliwicach. Radosław Truś poprosił zebranych o **zapoznanie się z informacjami** dotyczącymi dotychczasowego przebiegu działań związanych z **budżetem obywatelskim** tak, aby na przyszłe spotkanie mieć przygotowany materiał do dyskusji.

- 7) Sprawy bieżące. Aneta Lipiec zapytała, czy **zespół branżowy** powinien mieć w **regulaminie** zapis mówiący, że kandydaci do MRDPP wybierani są tylko spośród jego członków. Zebrani stwierdzili, że jest to błąd, ponieważ inne zespoły branżowe mogą typować kandydatów spośród siebie lecz także spośród przedstawicieli innych organizacji pozarządowych, w związku z czym warto zmienić dotychczasowe zapisy regulaminu.
- 8) Datę kolejnego posiedzenia ustalono na **4 listopada** 2015, o godzinie **15.30**, w COK GCOP przy ul. Studziennej 6.

Protokołował: Bartosz Łapszyński

Załączniki: Lista obecności