

Protokół posiedzenia Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gliwicach
4 marca 2020 r.

Spotkanie odbyło się o 16:00 w Centrum Organizacji Kulturalnych przy ul. Studziennej 6.

Obecni na posiedzeniu: Barbara Komander, Grzegorz Krysiński, , Aneta Lipiec, Marta Kryś, Katarzyna Kuczyńska-Budka, Krzysztof Czapla, Mieszko Adamkiewicz, Jacek Trochimowicz, Patryk Rempała

Nieobecni: Agata Balcer

Goście: Marian Dragon, Tomasz Pawłowski

- 1) Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie kworum przez Anetę Lipiec.
- 2) Ustalenie porządku obrad.
Jednogłośnie przyjęto porządek obrad
- 3) Jednogłośnie przyjęto protokół poprzedniego posiedzenia.
- 4) Informacja przewodniczącego dot. okresu między posiedzeniami

Aneta Lipiec poinformowała, że nie było żadnych projektów do konsultacji w okresie między posiedzeniami. Poinformowała również, że w lutym odbyło się spotkanie z przedstawicielami organizacji na temat dotacji i lokali miejskich na potrzeby organizacji pozarządowych. O przybliżenie tego tematu poprosiła Tomasza Pawłowskiego z GCOP.

Tomasz Pawłowski przypomniał, że spotkanie odbyło się 19 lutego i było przygotowane przez MRDPP we współpracy z GCOP. Przypomniał, że tematy te wybrzmiały jako obszary problemowe na ubiegłorocznym spotkaniu MRDPP z organizacjami. Ostatnie spotkanie miało formę warsztatową. Przedstawiono na nim również działalność MRDPP i przypomniano o możliwości aplikowania do MRDPP nowej kadencji. Poinformował, że w ramach spotkania grupy pracowały nad wspomnianymi dwoma obszarami i zbierały informacje, a także poszukiwały nowych rozwiązań. W temacie lokali wydzielono dwa obszary tematyczne: lokale dostępne czasowo (na wydarzenia) i lokale dostępne na stałe. W tych dwóch zakresach pojawiły się m.in. takie pomysły: stworzenie i udostępnienie zbiorczego wykazu dostępnych pomieszczeń, ewentualnie z systemem rezerwacji sal on-line; szerszy zakres godzinowy udostępniania sal w szkołach; poszerzenie zarządzenia w sprawie ustalania zasad najmu, dzierżawy i użyczenia części nieruchomości oraz pomieszczeń, a także udostępniania powierzchni (przestrzeni) reklamowych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gliwice, które mówi m.in o zniżkach dla organizacji pozarządowych przy wynajmie powierzchni w szkole, o inne lokale należące do Miasta; organizacja konkursu dla organizacji na wykorzystanie bezpłatnie scen Teatru Miejskiego; dedykowanie jednej z nieruchomości w całości na biura dla organizacji, zniżka na wynajem miejskich lokali użytkowych dla organizacji; bezpłatne lub symboliczna kwota za użyczenie nieruchomości w zamian za remont; konkurs na zagospodarowanie np. pustostanu.

Tomasz Pawłowski dodał, że wśród przedstawicieli trzeciego sektora nie ma pełnej informacji na temat dostępności lokali (oferty już działającej) i zasad ich udostępniania. Należy więc przede wszystkim zebrać te informacje i je upowszechnić.

Marian Dragon zapytał o lokale na własność dla organizacji – czy wchodzi w grę rozwiązanie, że organizacja kupuje lokal (jednorazowo za niego płaci) i ma go na własność.

Tomasz Pawłowski odpowiedział, że organizacje wskazywały raczej, że mało jest lokali w zasobach miejskich o które mogłyby się starać płacąc za nie czynsz.

Katarzyna Kuczyńska-Budka dopytała, czy jest mowa o własności czy o wynajmie.

Tomasz Pawłowski doprecyzował, że chodzi o dzierżawę – zakup nieruchomości nie wchodził w rachubę w dyskusjach na spotkaniu. Kolejny temat, dotyczący zlecenia zadań w trybie konkursów, również został podzielony na pewne obszary, w ramach których członkowie organizacji zgłosili różne postulaty, m.in.: ujednoczenie kształtu ogłoszeń konkursowych w poszczególnych wydziałach, rozszerzenie tematyki konkursów (np. ekologia, aktywność społeczna i obywatelska); wprowadzenie karty oceny formalnej i merytorycznej; szerokie promowanie informacji o ogłoszeniu konkursów; wprowadzenie generatora ofert; zapraszanie do komisji konkursowych ekspertów z danej dziedziny; możliwość korygowania wybranych błędów formalnych; odstąpienie od załączników do sprawozdania w postaci kopii faktur.

Katarzyna Kuczyńska-Budka wyraziła zaskoczenie tym, że w Gliwicach urzędnicy żądają faktur jako załączników do sprawozdań. Zapytała, jaka jest podstawa dla takich działań.

Aneta Lipiec odparła, że organizacje są do tego zobligowane zapisem umowy.

Katarzyna Kuczyńska-Budka stwierdziła, że w takim razie należałoby je zakwestionować, bo zapisy te są nieprawidłowe. **Aneta Lipiec** przyznała, że jest to problematyczne zwłaszcza dla organizacji, które działają prężnie i generują wiele faktur – na koniec roku zdarza się, że trzeba składać całe segregatory pełne faktur.

Mieszko Adamkiewicz zaznaczył, że stowarzyszenia sportowe składają faktury co miesiąc.

Grzegorz Krysiński odpowiedział, że jest to błędna informacja.

Tomasz Pawłowski powrócił do podsumowania spotkania z organizacjami. Zaznaczył, że należy zastanowić się, co zrobić ze zgłoszonymi propozycjami. Pierwsza propozycja to opracowanie ich tekstowo i przesłanie w formie zapytania do samorządu, a druga, bardziej aktywna opcja, której jest przychylny, to zorganizowanie spotkań z wybranymi naczelnikami czy przedstawicielami urzędu i umówienie się z nimi na rozmowy w mniejszym gronie, by omówić niektóre pomysły i zastanowić się wspólnie, jakie usprawnienia można wprowadzić.

Marian Dragon zapytał o postulat zgłaszany w trakcie warsztatów, dotyczący tego, że jedne organizacje składają wiele projektów i otrzymują spore dofinansowania, a inne mniej, w związku z czym padła propozycja górnego limitu dofinansowania dla danej organizacji.

Tomasz Pawłowski skwitował, że to szerokie zagadnienie, a tę kwestię mogłaby regulować już zmiana tematyki konkursów, można pomyśleć o wydzieleniu budżetu na duże imprezy i osobnego budżetu na mniejsze.

Patryk Rempała zasugerował, by zainicjować spotkanie z Panią Prezydent z uwagi na to, że naczelnicy wydziałów się nie zmienili. Doświadczenie poprzednich lat, gdy MRDPP bezskutecznie próbowała przeforsować chociażby zmianę priorytetów w Programie Współpracy. Dotychczas wydziały odrzucały wszelkie próby zmian. **Aneta Lipiec** wspomniała, że kolejną kwestią jest temat generatora ofert. Od dwóch lat MRDPP czeka na informacje, a przedstawiciele urzędu informują jedynie, że trwają rozmowy w tej sprawie. **Patryk Rempała** wyraził opinie, że Pani Prezydent wydaje się być otwarta osobą i takie spotkanie mogłoby być owocne.

Katarzyna Kuczyńska-Budka wspomniała, że wczoraj obradowała komisja i fragment jej pracy był poświęcony GCOP. Przy tej okazji wspomniała o kilku kwestiach dotyczących organizacji pozarządowych (m.in. tych właśnie omawianych), m.in. o kwestii

zaproponowanych zadań priorytetowych, które nie spotkały się z żadną reakcją wydziałów. Przypomniała, że MRDPP nie otrzymała informacji zwrotnej, dlatego nie zostały one uwzględnione.

Aneta Lipiec poparła ten wniosek, podkreślając, że jest to niezależne od dobiegającej końca kadencji obecnej rady. Obiecała również, że jeśli nie zostanie wybrana do nowej rady, będzie lobbować za tym, by nowi członkowie MRDPP kontynuowali te działania.

Marta Kryś zaproponowała, że podczas swojego planowanego spotkania z p. Prezydent może przekazać pismo od MRDPP, naświetlić sytuację i umówić dogodny termin spotkania z członkami rady.

Aneta Lipiec zasugerowała, że najdogodniejszy byłby termin zwyczajowy, czyli pierwsza środa miesiąca.

5) Sprawy bieżące i wolne wnioski

Krzysztof Czapla przypomniał o przysiadkach – inicjatywie MRDPP, z której nic nie wyniknęło. **Aneta Lipiec** dodała, że MRDPP otrzymała informację, że przysiadki mają zostać wprowadzone systemowo, wraz z innymi rozwiązaniami, poczynając od centrum. **Krzysztof Czapla** zauważył, że było to kilka lat temu i warto byłoby wrócić do tego tematu i zaproponować wydziałowi architektury Politechniki Śląskiej opracowanie koncepcji.

Druga sprawa, którą przypomniał **Krzysztof Czapla**, to kwestia przejść dla pieszych i ich lepszego oznakowania. Wspomniał o przejściach w okolicy rynku, które są dobrze oznaczone, natomiast jego zdaniem inne przejścia, poza centrum, nie są wystarczająco oznakowane. Dopytał też o to, czy wszystkie zadania z budżetu obywatelskiego zostały zrealizowane. **Katarzyna Kuczyńska-Budka** powiedziała, że wysłała w tej sprawie pismo niedawno i jeszcze nie dostała odpowiedzi. **Krzysztof Czapla** dodał, że podczas spotkania rad osiedlowych w urzędzie miasta podnosił ten temat. Jego zdaniem wiele postulatów po prostu trafia na półkę i nigdy nie jest przegłosowywane. **Aneta Lipiec** wspomniała, że dopytywała w Urzędzie Miejskim i z jej informacji wynika, że nie było w ubiegłym roku konsultacji ani ewaluacji budżetu obywatelskiego. **Krzysztof Czapla** dodał, że co roku budżet obywatelski przynosił coś nowego, a w bieżącym roku po prostu przyjęto zasady ubiegłoroczne i występować z projektami można tylko na terenach gminy. **Katarzyna Kuczyńska-Budka** wyjaśniła, że jest to związane z nowelizacją ustawy i nie da się tego rozwiązać inaczej. **Barbara Komander** potwierdziła, że nowe zasady wprowadzają ograniczenia, na które lokalne władze nie mają wpływu. **Krzysztof Czapla** kontynuował opowiadanie o tym, że to niekorzystne przepisy, bo liczba gruntów miejskich nie rozszerza się, więc budżet obywatelski ograniczy się do remontów dróg czy chodników. **Barbara Komander** i **Katarzyna Kuczyńska-Budka** skwitowały, że remonty są obowiązkiem gminy i w dobrze skonstruowanych budżetach obywatelskich takie zadania nie powinny się pojawiać. **Aneta Lipiec** zasugerowała, że aby rozwiązać tę kwestię należałoby interweniować na wyższym szczeblu u senatorów lub posłów.

Krzysztof Czapla dodał, że wiele projektów nie przeszło oceny formalnej w budżecie obywatelskim. **Katarzyna Kuczyńska-Budka** dodała, że w ramach inicjatywy lokalnej nie dopuszczono formalnie żadnego projektu, ponieważ żaden nie spełnił wymogów wysokości wkładu własnego. **Krzysztof Czapla** dodał, że od dawna krytykuje zapis dotyczący wysokości wkładu własnego w inicjatywie lokalnej. Zależy mu na dyskusji nad tymi mechanizmami.

Aneta Lipiec zaproponowała, by zwrócić się z propozycją spotkania dot. budżetu obywatelskiego. **Patryk Rempała** przypomniał, że kadencja obecnej MRDPP dobiega końca. Ostatnie posiedzenie w obecnym składzie ma odbyć się w kwietniu lub maju. **Aneta Lipiec** wyraziła nadzieję, że nowy skład MRDPP będzie kontynuował prace nad rozpoczętymi tematami.

Marta Kryś poinformowała o kampanii dotyczącej przekazywania 1% podatku na rzecz lokalnych organizacji. Poprosiła o włączenie się w miarę możliwości m.in. do dołączenia do wydarzenia na facebooku i promowania idei przekazywania 1% lokalnym organizacjom pożytku publicznego. Rozdała zgromadzonym gadżety i foldery, w których można znaleźć informacje o gliwickich organizacjach, na rzecz których można przekazać 1%. Dodała, że w ubiegłym roku gliwiczanie przekazali w ten sposób ponad 1,5 mln zł. Poprosiła również o informacje, jeśli członkowie MRDPP mogą rozpowszechnić materiały promujące akcję (m.in. zakładki do książek, długopisy, foldery i plakaty).

Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała czy materiały są dostępne w wersji elektronicznej.

Marta Kryś potwierdziła i zachęciła do odwiedzania strony www.1procent.gcop.gliwice.pl.

Aneta Lipiec dodała, że jeżeli ktoś zna osobę, która chciałaby pomóc rozliczać PITy gliwiczanie, to również jest to cenne wsparcie akcji. **Marta Kryś** dodała, że jest kilka terminów takich dyżurów, ale zawsze jest zapotrzebowanie na więcej. **Barbara Komander** skwitowała, że obecnie rozliczanie PITów jest proste –wystarczy sprawdzić na stronie i uzupełnić rubrykę dotyczącą 1%. **Aneta Lipiec** wyjaśniła, że osoby, które korzystają ze wsparcia GCOPu, często nie mają komputerów, nie wiedzą jak je obsłużyć, nie mają kopii dokumentów z zeszłego roku, a to wymaga wprowadzania danych linijka po linijce.

Barbara Komander nawiązała do wypowiedzi Krzysztofa Czapli dot. przejść dla pieszych. Wspomniała, że miała okazję jechać wieczorem ul. Tarnogórską i jest pod wrażeniem dobrze oświetlonych przejść dla pieszych. Po remoncie wymieniono tam lampy i są one usytuowane dokładnie nad przejściami. Jej zdaniem to wzorcowe zabezpieczenie przejść. **Krzysztof Czapla** wspominał, że w Brzezince niestety jest dużo gorzej. **Barbara Komander** dodała, że w całym mieście należałoby doświetlić przejścia i dodać znaki odblaskowe. To na pewno podniosłoby poziom bezpieczeństwa, a statystyka jest przerażająca. **Krzysztof Czapla** dodał, że interweniował w sprawie ustawienia spowalniaczy na ul. Lubelskiej. Była nawet wspólna inicjatywa mieszkańców w tej sprawie. Uważa, że bezpieczeństwo przy przejściach powinno być zwiększone we wszystkich dzielnicach, a sporadyczne patrole policji czy kontrole prędkości nie spełniają swojej roli.

6) Ustalenie daty kolejnego posiedzenia

W związku z planami organizacji spotkania **Aneta Lipiec** zaproponowała, by ostateczną datę kolejnego spotkania ustalić w trybie mailowym.

7) Zamknięcie

Protokołowała: Katarzyna Kowińska

Załączniki: lista obecności