

Protokół z posiedzenia
Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gliwicach
kadencji 2020-2023

w dniu 30.11.2022 r., godz. 16:15

(w formule stacjonarnej, w Centrum 3.0 przy ul. Studziennej 6)

Obecni na posiedzeniu: Aneta Lipiec, Marta Kryś, Danuta Biernat, Patryk Rempała, Katarzyna Kuczyńska-Budka, Adriana Zator, Krystyna Skrodzka, Łukasz Chmielewski.

Nieobecni: Katarzyna Sielawa, Barbara Komander.

Goście: Agata Cira, Robert Strzelec, Leszek Losza, Tomasz Pawłowski.

Spotkanie prowadziła Przewodnicząca MRDPP Aneta Lipiec.

1. Stwierdzenie kworum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Spotkanie z przedstawicielami Rady Dyrektorów gliwickich szkół, (p. Agata Cira i p. Robert Strzelec) w temacie wykorzystania lokali szkolnych na potrzeby organizacji pozarządowych.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Ustalenie daty kolejnego posiedzenia.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Stwierdzenie kworum.

P. Aneta Lipiec stwierdziła kworum

Ad 2. Porządek obrad przyjęto.

Ad 3. Protokół zatwierdzono i podpisano.

Ad 4. P. Marta Kryś przedstawiła przedstawicieli Rady Dyrektorów. Obecni na spotkaniu członkowie MRDPP i goście przedstawili się. P. Marta Kryś rozpoczęła dyskusję na temat możliwości wykorzystania lokali w dyspozycji szkół przez organizacje pozarządowe, zachęciła do zgłoszenia sugestii i uwag.

P. Katarzyna Kuczyńska Budka nawiązała do diagnozy przeprowadzonej w poprzedniej kadencji rady, z której wynikała jasna potrzeba dostępności lokali o różnych funkcjach dla organizacji. Zaznaczyła, że ze strony Miasta nie odniesiono się do tych wniosków i teraz warto wrócić do tego tematu.

P. Aneta Lipiec potwierdziła, że jednym z głównych tematów była m.in. ograniczona dostępność do lokali szkolnych, podyktowana przede wszystkim brakami w środkach na zatrudnienie personelu poza standardowymi godzinami.

P. Robert Strzelec potwierdził, że w jego placówce były prowadzone takie praktyki, gdzie odpłatnie wypożyczano pomieszczenia, w związku z czym zawierał dodatkowe umowy z personelem obsługowym.

P. Leszek Losza, zaznaczył, że zarządzenie nr PM-733/2019 jest w swojej treści nieaktualne. Odnosi się do jednostki GCOP, której już nie ma. Zwrócił uwagę, że w zarządzeniu powinien zostać zrewidowany zakres zadań, na które szkoła może udostępnić pomieszczenia. Zwrócił uwagę na dużą autonomię szkół w zakresie dysponowania pomieszczeniami i zauważył, że z jednymi szkołami udaje się wypracować modele użyczenia itp., z innymi jest to trudniejsze. Zasugerował wypracowanie przez NGO i szkoły modelu współpracy, podpowiadającego organizacjom i szkołom, jak efektywnie można wykorzystać zasoby i jak szkoła może zarządzać swoimi zasobami. W ramach Śląskiego Klastra... CIS posiada informację o potrzebach organizacji działających głównie w obszarze kultury.

P. Agata Cira potwierdziła, że i w jej placówce ma miejsce wynajem sal podmiotom na podstawie ww. zarządzenia. Trudno jest ocenić, na ile każda szkoła może rzeczywiście zadysponować swoim zapleczem lokalowym. Budynki różnią się i nie każda szkoła ma taką możliwość. Preferencyjne stawki minimalne dla organizacji nie zabezpieczają kosztu opłat za obsługę i ewentualne media, co też wpływa na decyzję danej placówki o potencjalnym najmie.

P. Robert Strzelec zwrócił uwagę, że czasem obiekty szkół nie są też dostosowane do wszystkich potrzeb podmiotów zewnętrznych.

P. Katarzyna Kuczyńska Budka zwróciła uwagę, że inwestycja na nową siedzibę Centrum 3.0 będzie prawdopodobnie mocno odroczone w czasie i brak jest jednoznacznej informacji, jak będzie zagospodarowany ten budynek. Nie jest to ewentualna perspektywa lokalowa, w związku z tym infrastruktura oświaty może być istotna. Wskazała, że zdaje sobie sprawę, że zarządzenie nie daje realnych rozwiązań dla szkół i może MRDPP, jako ciało doradcze, powinno zasugerować zmianę zarządzenia.

P. Agata Cira zasugerowała, że każda placówka może mieć swój regulamin najmu.

P. Aneta Lipiec poprosiła o potwierdzenie, że rzeczywiście placówki szkolne nie mają możliwości zwiększenia ilości zasobów do dyspozycji organizacji. Zwróciła uwagę, że Prezydent Miasta często odsyła do placówek oświatowych, a placówki nie mają realnych możliwości.

P. Katarzyna Kuczyńska Budka – problem braku możliwości wykorzystania szkół był również sygnalizowany przez mieszkańców na spotkaniach z Prezydentem Miasta Gliwice. Szkoły często nie są w stanie odpowiedzieć na potrzeby organizacji i mieszkańców.

P. Robert Strzelec wskazał, że rzeczywiście szkoły są mocno ograniczone, jeżeli chodzi o wolną przestrzeń.

P. Agata Cira zasugerowała bezpośredni kontakt z poszczególnymi placówkami. Tak należy szukać rozwiązań, indywidualnie dla każdej sprawy. Ciężko znaleźć rozwiązanie odgórne.

P. Marta Kryś potwierdziła, że w wielu inicjatywach trzeba rozmawiać ze szkołami i często udaje się znaleźć rozwiązanie. Jako przykład podała jeden z klubów seniora.

P. Leszek Losza wskazał, że temat lokali jest szerszy. Uzyskał informację, że prawdopodobnie powstanie dodatkowy program typu „lokal na kulturę”, ale nie będzie on też dostępny dla wszystkich i być może, że będą to lokale w centrum. Ciągle brakuje lokali, które samorząd

zdecydowałyby się przekazać organizacjom na preferencyjnych warunkach. Lokale dostępne wymagają dużych inwestycji (głównie remontowych), a dodatkowo opłaty za lokal nie są preferencyjne.

P. Agata Cira zasugerowała zebranie konkretnych informacji na temat skali zainteresowania salami w szkołach.

P. Aneta Lipiec wskazała, że nie jest głównym założeniem, aby uzyskać od szkół deklarację udostępnienia zasobów, którymi dysponują, tylko aby wybrzmiało, że w tym zakresie jest problem.

P. Katarzyna Kuczyńska Budka zasugerowała wysondowanie dostępności zasobów szkół. Czy możliwe jest, aby szkoły dokonały weryfikacji i określenia zasobów?

P. Patryk Rempała wskazał, że może to być bardzo trudne zadanie. Może chodzi o bardzo ogólne zapytanie o dostępność poszczególnych szkół. Wskazał, że jego organizacja nie ma problemu z miejscem na spotkania, i to niemal w każdej dzielnicy. Wg niego chodzi o ogólne sformułowanie, czy placówki mają zasoby i są otwarte na współpracę. Takie pytanie powinno zostać zadane.

P. Agata Cira poprosiła, aby doprecyzować pytanie skierowane do szkół. Podkreśliła też, że jest zakładka dotycząca dysponowania salami sportowymi.

P. Łukasz Chmielewski podkreślił, że czasem wprowadza się rozwiązania polegające na zaangażowaniu personelu szkoły do projektów realizowanych przez organizację.

P. Marta Kryś poddała propozycję skierowania pisma w sprawie do Wydziału Edukacji.

P. Robert Strzelec zadeklarował współpracę i przedstawienie sprawy na Radzie Dyrektorów.

Ad 5. P. Marta Kryś zreferowała temat konsultacji społecznych projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i ustalania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania. Wskazała uzasadnienie do zmiany, która jest proponowana. Po krótkim omówieniu konstrukcji zmiany i wobec braku pytań zaproponowała pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.
Głosowanie:

Za – 8 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

MRDPP wydała pozytywną opinię do ww. projektu uchwały.

P. Patryk Rempała zasugerował, aby może zainteresować się dostępnością lokali w dyspozycji rad dzielnic. Może warto też zainteresować się uproszczeniem procedury dysponowania przez rady dzielnic lokalami.

P. Katarzyna Kuczyńska Budka zasugerowała spotkanie z przedstawicielami Rad Dzielnic.

P. Leszek Losza wskazał, że problemem lokalowy polega też na braku jednej bazy, informacji o lokalach dostępnych w Gliwicach.

P. Łukasz Chmielewski przedstawił ogólne informacje na temat dostępności lokali w radach poszczególnych dzielnic.

P. Leszek Losza wskazał, że niektóre miasta określają ogólne katalogi działań, które pozwalają różnym jednostkom miasta dysponować lokalami na preferencyjnych warunkach.

Ad 6. Termin kolejnego posiedzenia ustalono na 10.01.2023 r., godz. 16:15.

Ad 7. Wobec braku dalszych sugestii i tematów do dyskusji na tym spotkanie zakończono.