

Protokół z konsultacji projektu

„PROGRAMU WSPÓŁPRACY MIASTA GLIWICE Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI

NA ROK 2022”

1. Konsultacje przeprowadzono na podstawie Zarządzenia Nr PM-4605/2021 Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie konsultacji projektu Programu Współpracy Miasta Gliwice z Organizacjami Pozarządowymi na 2022 rok.
2. Konsultacje przeprowadzono z Miejską Radą Działalności Pożytku Publicznego w Gliwicach (MRDPP) oraz organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1057 z późn. zm.).
3. Konsultacje odbyły się w formie wyrażenia opinii lub zgłoszenia uwag do udostępnionego publicznie projektu Programu oraz w formie konsultacyjnego spotkania roboczego, które odbyło się 8 września 2021 r. o godzinie 16:45 w Centrum 3.0 – Gliwickim Ośrodku Działań Społecznych przy ul. Studziennej 6. W spotkaniu wzięło udział 15 osób, w tym 7 członków MRDPP.
4. Uwagi i opinie do projektu Programu Współpracy zbierano w okresie od 30.08.2021 r. do 13.09.2021 r.
5. Zestawienie zgłoszonych uwag i opinii przedstawiono w załączniku do niniejszego protokołu.

Przygotowała:

Marta Kryś

dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego
Ośrodka Działań Społecznych*

Zatwierdziła:

Ewa Weber

zastępca prezydenta Miasta Gliwice*

** Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym.*

Załącznik do protokołu z konsultacji projektu
„Programu Współpracy Miasta Gliwice z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2022”

Lp.	Zgłoszona uwaga/propozycja zmiany	Uzasadnienie zmiany	Stanowisko względem zgłoszonych propozycji zmian
1	Zastosowanie w całości dokumentu pojęcia Organizacji, zdefiniowanego w Rozdziale I – słownik – punkt d)	Rozdział I – słownik – w punkcie d) wprowadzone zostało pojęcie Organizacji, rozumianych jako organizacje pozarządowe, osoby prawne i jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. 2020 poz. 1057 z późn. zm.). W treści dokumentu pojawia się ogólne odniesienie do słownikowego pojęcia Organizacji, ale pojawia się również zawężenie odwołujące się tylko do pojęcia organizacji pozarządowych lub fundacji czy stowarzyszeń. Powoduje to brak spójności poszczególnych części dokumentu i zawężenie grupy podmiotów do których adresowane są wybrane zapisy.	UWZGLĘDNIONO
2	Rozdział 4 pkt 3 ppkt g. Dodać zadanie dot. Budżetu Obywatelskiego oraz Rad Dzielnic.		NIE UWZGLĘDNIONO Program Współpracy reguluje współpracę Miasta z Organizacjami. Wskazane działania są realizowane przez Centrum 3.0 – Gliwicki Ośrodek Działań Społecznych, jednak nie dotyczą zakresu tematycznego konsultowanego dokumentu.
3	Rozdział 6 W przyszłości warto zastanowić się nad usunięciem podziału zadań między wydziały Urzędu Miejskiego. Mogłoby to spowodować uelastycznienie i zwiększenie efektywności ich realizacji.		NIE UWZGLĘDNIONO Nie jest to uwaga do treści projektu. Przyjęto jako ogólną sugestię do pracy nad kształtem Programu Współpracy w kolejnych latach.

4	<p>Rozdział 6</p> <p>Poszczególne zadania priorytetowe nie uwzględniają osób z niepełnosprawnościami, jako grupy docelowej. Zarówno osoby z niepełnosprawnościami, jak i ich opiekunowie i rodziny, są osobami ze szczególnymi potrzebami, a oferta wsparcia tych osób, dostęp do wydarzeń kulturalnych czy sportowych, jest w mieście Gliwice mocno ograniczony.</p>		<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami wydarzenia powinny być dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p>
5	<p>Rozdział 6</p> <p>- Należy wziąć pod uwagę włączenie do priorytetowych działań edukacyjnych z zakresu pierwszej pomocy.</p> <p>- Należy wziąć pod uwagę włączenie do priorytetowych działań z zakresu wspierania aktywności fizycznej osób starszych.</p>		<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Nowe propozycje zadań priorytetowych były zgłaszane w maju – zapisane w projekcie zadania priorytetowe są wynikiem prowadzonych wcześniej prac. Zaznaczyć jednak należy, że katalog zadań publicznych realizowanych w Gliwicach nie ogranicza się jedynie do zadań priorytetowych wskazanych w Programie Współpracy. Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1057 z późn. zm.) organizacja pozarządowa oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 mogą z własnej inicjatywy złożyć wniosek o realizację zadania publicznego.</p>
6	<p>Rozdział 6 pkt. b)</p> <p>Należy pozytywnie ocenić priorytety z zakresu szkolenia sportowego dzieci i młodzieży.</p>		<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Uwaga ma charakter opinii.</p>
7	<p>Rozdział 6</p> <p>Dodać nowy punkt o treści:</p> <p>Nauczanie w szkole gry w szachy, a także zbierania znaczków przez dzieci i młodzież, czyli filatelistyki.</p>	<p>Obie te dziedziny wydają się w szkole czymś obiecującym - również w szkołach ponadpodstawowych, ale chyba przede wszystkim podstawowych.</p> <p>To takie dziedziny, które mogłyby się przydać w rozwijaniu zainteresowań dzieci i młodzieży. Są kraje, w których nauka gry w szachy w szkole jest już bardzo rozwinięta, o filatelistyce mniej słyszałem.</p>	<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Nowe propozycje zadań priorytetowych były zgłaszane w maju – zapisane w projekcie zadania priorytetowe są wynikiem prowadzonych wcześniej prac. Zaznaczyć jednak należy, że katalog zadań publicznych realizowanych w Gliwicach nie ogranicza się jedynie do zadań priorytetowych wskazanych w Programie Współpracy. W ramach zadania priorytetowego: „Organizacja czasu wolnego dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych i wakacji letnich oraz w czasie wolnym od zajęć edukacyjnych z uwzględnieniem</p>

		<p>Wydaje się, że skoro w Gliwicach są organizacje filatelistyczne i szachowe, to można by właśnie w porozumieniu z nimi zadziałać na terenie szkół. Naturalnie nie tylko we współpracy z tymi organizacjami, ale chyba także we współpracy z innymi organizacjami, bardziej ogólnymi.</p>	<p>wytycznych Programu Dostępność Plus” istnieje możliwość organizacji tego typu zajęć.</p>
8	<p>Rozdział 6</p> <p>dodać nowy punkt o treści:</p> <p>Organizacja konferencji, szkoleń dla mieszkańców z zakresu praw i obowiązków obywatelskich, przybliżenie pracy wymiaru sprawiedliwości oraz uświadamianie, że społeczeństwo ma swoich przedstawicieli w sądzie.</p>	<p>Obywatele mają bardzo małą wiedzę o prawach i obowiązkach, nie znają i nie wiedzą nic o wymiarze sprawiedliwości, o działaniach sądu, jak zachować się w sądzie, co wolno na sali sądowej i kto reprezentuje społeczeństwo w sądach. Należy ten problem rozwiązać i dążyć do zwiększenia świadomości obywateli w proponowanym zakresie.</p>	<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Nowe propozycje zadań priorytetowych były zgłaszane w maju – zapisane w projekcie zadania priorytetowe są wynikiem prowadzonych wcześniej prac. Zaznaczyć jednak należy, że katalog zadań publicznych realizowanych w Gliwicach nie ogranicza się jedynie do zadań priorytetowych wskazanych w Programie Współpracy. Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1057 z późn. zm.) organizacja pozarządowa oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 mogą z własnej inicjatywy złożyć wnioszek o realizację zadania publicznego.</p>
9	<p>Rozdział 8 pkt. 3</p> <p>Zmienić brzmienie na: Listę przedstawicieli Organizacji, kandydatów do prac w komisjach konkursowych, przygotowuje Centrum 3.0. w oparciu o zgłoszenia Organizacji i przekazuje ją poszczególnym wydziałom Urzędu Miejskiego w Gliwicach oraz jednostkom organizacyjnym Miasta.</p>	<p>Wprowadzono słownikowe pojęcie Organizacji.</p>	<p>UWZGLĘDNIONO</p>
10	<p>Rozdział 8</p> <p>Sugeruje się wprowadzenie formalnych kryteriów dokonywania oceny ofert złożonych na realizację zadań publicznych. Obecnie organizacje nie otrzymują jednoznacznej informacji na temat sposobu oceny poszczególnych ofert przez komisję konkursową. Często występuje niespójność w uzasadnieniach, np. to, co w jednym konkursie jest błędem formalnych, w innym już nie jest.</p>		<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Elementy podlegające ocenie wskazane są w zarządzeniu o ogłoszeniu otwartego konkursu ofert, w paragrafie dot. terminu i warunków składania ofert.</p> <p>W przypadku kryteriów oceny ofert wskazane są one w paragrafie dot. terminu, trybu oraz kryteriów stosowanych przy wyborze ofert. Na podstawie tych kryteriów kilkusobowa komisja konkursowa podejmuje decyzję o przyjęciu oferty lub nie.</p>

11	<p>Rozdział 8 pkt. 11</p> <p>Zmienić brzmienie na: Za pracę w Komisji przysługuje wynagrodzenie.</p>	<p>Członkowie komisji konkursowych będący przedstawicielami Urzędu zasiadają w komisji w godzinach swojej pracy. Posiedzenia komisji odbywają się w ciągu dnia, często między godziną 8 a 16. Przedstawiciele Organizacji, chcąc wziąć udział w posiedzeniach komisji, muszą brać urlop w pracy. Poświęcają dużo dodatkowych godzin na ocenę ofert. Uzasadnione jest uwzględnienie wynagrodzenia za pracę w komisji.</p>	<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Należy utrzymać społeczny charakter tego zaangażowania.</p>
12	<p>Rozdział 9</p> <p>- W przyszłości warto zastanowić się nad sformułowaniem jakościowych rezultatów realizacji PW.</p> <p>- Zaproponowano, aby oceniać również sprawozdanie z programu współpracy. Nie wskazano konkretnych propozycji kryteriów i zasad oceny.</p>		<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Nie uwzględniono – brak jasnego sformułowania rezultatów dot. jakości.</p> <p>Wnioskodawca nie wskazał dokładnie swoich oczekiwań dot. rezultatów jakościowych. Ponadto kryteria oceny realizacji programu ujęte zostały w rozdziale 9 pkt. 1.</p>
13	<p>Rozdział 9 pkt. 1</p> <p>Zmienić na brzmienie: Ocena realizacji Programu nastąpi w odniesieniu do założeń Programu oraz ewentualnych danych z lat ubiegłych, w oparciu o niżej wymienione kryteria:</p>	<p>Umieszczenie tego zapisu, ułatwi dodawanie nowych kryteriów, co do których nie ma wcześniejszych danych porównawczych.</p>	<p>NIE UWZGLĘDNIONO – obecny zapis nie wyklucza dodawania nowych mierników.</p>
14	<p>Rozdział 9 pkt. 1, a)</p> <p>Dodać nowy tiret o treści: liczba odbiorców realizowanych zadań publicznych Miasta we współpracy z Organizacjami (dotyczy odbiorców docelowych – bez odbiorców działań promocyjnych).</p>	<p>Pozwoli to poznać skale działań i odbiorców.</p>	<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Nie jest możliwe podanie dokładnej liczby, np. ze względu na trudność zliczenia uczestników biorących udział w nieodpłatnych wydarzeniach plenerowych. W wielu przypadkach wymagałoby także dodatkowego zaangażowania Organizacji.</p>

15	<p>Rozdział 9 pkt. 1, a)</p> <p>Dodać nowy tiret o treści: liczba odbiorców niepełnosprawnych realizowanych zadań publicznych Miasta we współpracy z Organizacjami – odbiorcy docelowi.</p> <p>Dodać nowy tiret o treści: liczba zadań publicznych skierowanych pośrednio (takich, które są przystosowane do korzystania przez osoby niepełnosprawne) do osób niepełnosprawnych.</p> <p>Dodać nowy tiret o treści: liczba zadań publicznych skierowanych bezpośrednio (tylko) do osób niepełnosprawnych.</p>	<p>Jako miasto otwarte na potrzeby osób niepełnosprawnych, musimy mieć mierniki które pozwolą sprawdzić jak w praktyce wygląda uczestnictwo osób niepełnosprawnych w realizowanych zadaniach publicznych oraz jaka jest dla nich oferta. Bardzo pomocne byłoby rozróżnienie w ramach tego wskaźnika ze względu na wiek i stopień niepełnosprawności.</p>	<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Miernik bardzo trudny do weryfikacji, dotyczący danych osobowych wrażliwych.</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami wydarzenia powinny być dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p>
16	<p>Rozdział 9 pkt. 1, b)</p> <p>Zmienić dotychczasowe brzmienie tiret 1-3 na: Liczba opinii, konsultacji, postulatów wypracowanych na spotkaniach zespołów.</p>	<p>Zamiast liczby spotkań proponujemy liczbę wypracowanych opinii, konsultacji, postulatów i innych działań merytorycznych – jest to lepszy miernik pracy tych zespołów niż sama liczba spotkań.</p>	<p>NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Liczba opinii, postulatów etc. również nie w pełni określa prace zespołów. W wielu przypadkach jedna sprawa jest prowadzona podczas dwóch, trzech i więcej posiedzeń. Regularność i częstotliwość posiedzeń przekłada się na aktywność zespołów, dlatego przyjęty miernik – mimo że również nie oddaje w pełni aktywności zespołów – wydaje się być najodpowiedniejszy.</p> <p>Liczba konsultowanych projektów uchwał niezależnie ujmowana jest zawsze w sprawozdaniu z Programu Współpracy</p>

Przygotowała:

Marta Kryś

dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego
Ośrodka Działań Społecznych*

* Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Zatwierdziła:

Ewa Weber

zastępca prezydenta Miasta Gliwice*