

Protokół posiedzenia
Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gliwicach
kadencji 2023-2026

w dniu 12.09.2024 r., godz. 16:30

Obecni na posiedzeniu członkowie Rady: Marta Kryś, Katarzyna Sielawa, Kazimierz Ochterski, Krystyna Skrodzka, Łukasz Chmielewski, Agnieszka Filipkowska.

Nieobecni: Aneta Lipiec, Agnieszka Luszawska, Klaudia Bera, Marcin Kiełpiński.

Osoby spoza Rady: Dagmara Walkowicz (Centrum 3.0), Łukasz Kasprzyk (Centrum 3.0), Janusz Wójcik (Stowarzyszenie Nowej Ewangelizacji)

Planowany przebieg posiedzenia:

1. Stwierdzenie kworum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Podsumowanie zgłoszonych przez MRDPP uwag do Programu Współpracy Miasta Gliwice z Organizacjami Pozarządowymi na 2025 r.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Ustalenie daty kolejnego posiedzenia.
7. Zamknięcie posiedzenia – udział członków Rady w otwartych konsultacjach Programu Współpracy Miasta Gliwice z Organizacjami Pozarządowymi na 2025 r.

Posiedzenie MRDPP otworzyła **Wiceprzewodnicząca MRDPP Katarzyna Sielawa**.

Ad 1 **Wiceprzewodnicząca MRDPP Katarzyna Sielawa** stwierdziła kworum.

Ad 2 **Wiceprzewodnicząca MRDPP Katarzyna Sielawa** zaproponowała przyjęcie ww. porządku posiedzenia. Proponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad 3 W związku z brakiem uwag do przesłanego na mejla protokołu z poprzedniego spotkania, przyjęto go jednogłośnie. Został podpisany przez **Wiceprzewodnicząca MRDPP Katarzynę Sielawę**.

Ad 4 **Wiceprzewodnicząca MRDPP Katarzyna Sielawa** przekazała głos **Sekretarzowi Marcie Kryś**, aby przedstawiła wniesione uwagi członków MRDPP do Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2025.

Sekretarz Marta Kryś wskazała, iż zostały wniesione dwie uwagi przez **Agnieszkę Filipkowską** poprzez formularz konsultacji na stronie Decydujmy Razem, poprosiła o przybliżenie ich członkom Rady.

Agnieszka Filipkowska wniosła uwagę do *rozdz. 3. Zasady Współpracy (PW 2025)* lit. a) definicji pomocniczości - dotyczącą zastąpienie zapisu "tylko w niezbędnym zakresie" na „udziela pomocy w zakresie, który nie ogranicza podmiotowości organizacji”. Uzasadniła zmianę tym, że niestety w praktyce może to wyeliminować każdą formę wsparcia. Druga uwaga dotyczyła modyfikacji treści *rozdz.6 Priorytetowe zadania publiczne do realizacji w roku 2025 lit. c)* brzmiącej „prowadzenie działalności kulturalnej w dzielnicach miasta” - propozycja zmiany tego punktu na „ prowadzenie działalności kulturalnej w dzielnicach miasta w miejscach dostępnych dla osób ze szczególnymi potrzebami”. Jako uzasadnienie

zmiany **Agnieszka Filipkowska** podała, że wiele inicjatyw odbywa się wciąż w bibliotekach z licznymi barierami architektonicznymi.

Sekretarz Marta Kryś odniosła się do pierwszej propozycji zmiany **Agnieszki Filipkowskiej**. Zwróciła uwagę, iż powyższa definicja pomocniczość wywodzi się wprost z konstytucyjnej zasady subsydiarności, czyli zasady, że państwo, samorząd ma pomagać tylko w tym zakresie, który jest niezbędny, ma ingerować tylko wtedy, gdy to jest konieczne. Poddała pod głosowanie obie uwagi, z następującym wynikiem: pierwsza uwaga – (5 osób za, 1 przeciw), druga uwaga – (6 za, 0 przeciw).

Sekretarz Marta Kryś przeszła do kolejnych propozycji zmian PW 2025. Przedstawiła członkom MRDPP cztery sugestie zmian, które pojawiły się po spotkaniu pracowników z nadzorem prawnym Wojewody Śląskiego. Dotyczyły one następujących kwestii:

- Rozdział 1 Słownik pojęć pkt e) „dotacji – należy przez to rozumieć środki podlegające szczególnym zasadom rozliczenia, zgodnie z art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1270 z późn. zm.)” - zmiana polegałaby na usunięciu definicji dotacji, nie powinna się znaleźć ponieważ jest zdefiniowana w nadrzędnej ustawie i nie należy jej powielać.
- Rozdział 3 Zasady współpracy, pkt e) *uczciwej konkurencji i jawności – co oznacza dążenie do osiągnięcia możliwie najlepszych efektów w realizacji zadań publicznych, przy poniesieniu niezbędnych kosztów*; sugestia rozdzielenia tych dwóch zasad i zapisanie ich w odrębnych punktach.
- Rozdział 4 Zakres i formy współpracy pkt 1. *Zakresem przedmiotowym Programu jest sfera zadań publicznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 Ustawy – zalecenie nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego aby doprecyzować zakres przedmiotowy zadań publicznych w formie katalogu zamkniętego.*
- Rozdział 7 Środki przeznaczone na realizację Programu - *Na realizację Programu planowana jest kwota nie mniejsza niż 6 500 000 złotych.*
Należałoby wskazać konkretną kwotę jaka jest zaplanowana na realizację Programu, zamiast posiłkować się określeniem „nie mniejsza niż”.

Sekretarz Marta Kryś poddała pod głosowanie powyższe cztery uwagi. Zostały one przyjęte jednogłośnie jako uwagi MRDPP do Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2025.

Ad 5 Sekretarz Marta Kryś podsumowała okres wakacyjny, m.in. pisma przychodzące do MRDPP, było to:

- zaproszenie z Wydziału Zdrowia do wzięcia udziału w konsultacjach dot. diagnozy problemów społecznych,
- pismo informujące o rozpoczynającym się głosowaniu w budżecie obywatelskim.

Następnie pokrótce przedstawiła pilne projekty uchwał do konsultacji, które wpłynęły w ubiegłym tygodniu i poddała je głosowaniu:

- Zarządzenie PM - 617/24 w sprawie konsultacji projektu uchwały Rady Miasta Gliwice w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji związanych z wykonywaniem zadań innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku

publicznego i wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.

Łukasz Chmielewski wniósł uwagę, aby do par. 6 pkt 4 *”Do sprawozdania z realizacji zadania należy dołączyć dokumenty potwierdzające realizację zadania, w tym kserokopie dokumentów księgowych, związanych z rozliczaną dotacją”* – dopisać *„...oraz dokumentację zdjęciową”*. Uwaga została przyjęta jako stanowisko MRDPP w głosowaniu (5 głosów za/1 przeciw).

- Zarządzenie nr PM- 619/2024 Prezydenta Miasta Gliwice w sprawie konsultacji projektu uchwały Rady Miasta Gliwice zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Żłobków Miejskich w Gliwicach. Brak uwag ze strony uczestników spotkania.
- Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice. Pani Skrodzka wniósła 2 uwagi mailowo: brak zastrzeżenia, że członek komisji skrutacyjnej nie może być kandydatem na radnego oraz interpunkcyjną (przecinek na początku wiersza). Po krótkiej dyskusji **Krystyna Skrodzka**, zgodnie z sugestią sekretarza **Marty Kryś** wycofała je.
- Zarządzenia PM - 583/2024 z dnia 2 września 2024 r. w sprawie konsultacji społecznych projektu zmian w uchwale Rady Miasta Gliwice w sprawie określenia kierunków rozwoju sportu w Gliwicach od 2021 roku.

Łukasz Chmielewski krótko objaśnił, jak wygląda aktualnie sytuacja przyznawania dotacji, a mianowicie Miasto Gliwice wspiera finansowo 2 grupy: sport zawodowy oraz szkolenie dzieci i młodzieży. W tej pierwszej grupie wspiera 4 dyscypliny, a dotację otrzymuje tylko jeden klub w danej dyscyplinie. Łukasz Chmielewski zaznaczył, że konsekwencją wprowadzenia pierwszej zmiany (dot. pkt 4 akapit 2) brzmiącej - *„W każdej z dyscyplin w tych grupach dotację otrzyma tylko jeden gliwicki klub posiadający najwyższy poziom sportowy. Pozostałe kluby w tych dyscyplinach otrzymają środki wyłącznie na szkolenie sportowe dzieci i młodzieży. W dyscyplinach sklasyfikowanych w gr. 1 dotację na szkolenie zawodników we wszystkich kategoriach wiekowych może uzyskać więcej klubów – pod warunkiem, że występują na tym samym poziomie rozgrywek organizowanych przez polski związek sportowy, co klub z najwyższym poziomem sportowym”*, może spowodować sytuacje konfliktowe pomiędzy klubami, np. jeśli dotychczas tylko jeden klub był w najwyższej klasie rozgrywkowej i wejdzie drugi, to w jaki sposób będzie następował podział środków. Intencją właśnie tej zmiany miała być możliwość otrzymania dotacji przez więcej niż jeden klub, lecz wskazał, że należałoby dookreślić, jak będzie wyglądał podział tych środków. **Łukasz Chmielewski** wniósł uwagę o następującej treści: należy rozważyć, jak będzie wyglądał podział dotacji, gdy więcej niż jeden klub znajdzie się w najwyższej klasie rozgrywkowej. **Sekretarz Marta Kryś** poddała uwagę pod głosowanie. 5 osób zagłosowało za, 1 wstrzymała się od głosu - uwaga została przyjęta jako opinia MRDPP.

Sekretarz Marta Kryś przeszła do omówienia drugiej zmiany w projekcie uchwały (pkt 4 akapit 4), która dotyczy podziału środków przyznanej dotacji. W tej chwili 50 % należało przeznaczyć na szkolenie dzieci i młodzieży i 50% na szkolenie seniorów. W związku z dobrymi wynikami osiąganymi przez seniorów oraz nie wystarczającymi środkami na ich szkolenie, proponowana jest zmiana - co najmniej 20% środków finansowych otrzymanych w formie dotacji na pokrycie wydatków związanych ze szkoleniem sportowym dzieci i młodzieży – co daje możliwość zwiększenia środków dla seniorów. Członkowie Rady nie wnieśli żadnych uwag do powyższej zmiany.

Ad 6 Termin kolejnego spotkania ustalono **na środę 23.10.2024 na godz. 16.15**. Informacja o miejscu spotkania będzie podana w późniejszym terminie.

Ad 7 Wiceprzewodnicząca MRDPP Katarzyna Sielawa oficjalnie zamknęła posiedzenie oraz zaprosiła członków MRDPP na kolejną część spotkania – otwarte konsultacje Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Protokołowała

Dagmara Walkowicz