

## Protokół z konsultacji

### PROGRAMU WSPÓŁPRACY MIASTA GLIWICE Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA ROK 2025

1. Konsultacje przeprowadzono na podstawie zarządzenia nr PM-261/2024 Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 10 lipca 2024 r. w sprawie konsultacji projektu Programu Współpracy Miasta Gliwice z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2025.
2. Konsultacje przeprowadzono z Miejską Radą Działalności Pożytku Publicznego w Gliwicach (MRDPP), organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. 2023 poz. 571 z późn. zm.) oraz mieszkańcami.
3. Konsultacje odbyły się w formie wyrażenia opinii lub zgłoszenia uwag do udostępnionego publicznie projektu Programu oraz w formie konsultacyjnych spotkań roboczych.
  - 1) Spotkania konsultacyjne zostały przeprowadzone w następujących terminach:
    - a) 07.08.2024 r. godz. 15:00 – spotkanie konsultacyjne z Radą Seniorów Miasta Gliwice, miejsce: Centrum 3.0 - Gliwicki Ośrodek Działań Społecznych, ul. Zwycięstwa 1. W spotkaniu udział wzięło 13 osób;
    - b) 12.09.2024 r. godz. 16:30 – spotkanie konsultacyjne z Miejską Radą Działalności Pożytku Publicznego w Gliwicach. W spotkaniu udział wzięło 9 osób, w tym 6 członków MRDPP.
    - c) 12.09.2024 r. godzina 17:30 – otwarte spotkanie konsultacyjne z udziałem zastępcy prezydenta Miasta Gliwice – Łukasza Górczyńskiego. W spotkaniu udział wzięły 22 osoby.
  - 2) Bezpośrednie zgłoszenie uwag mogło odbywać się poprzez ich przesłanie:
    - a) na adres e-mail: gods@gods.gliwice.pl – zgłoszenia nie wpłynęły,
    - b) na adres Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych, ul. Zwycięstwa 1, Gliwice – zgłoszenia nie wpłynęły,
    - c) poprzez platformę decydujmyrazem.gliwice.pl – wpłynęły 4 zgłoszenia.
4. Uwagi i opinie do projektu Programu Współpracy zbierano w okresie od 10.07.2024 r. do 19.09.2024 r.
5. Zestawienie zgłoszonych uwag i opinii przedstawiono w załączniku do niniejszego protokołu.

Przygotowała:

Marta Kryś

dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego  
Ośrodka Działań Społecznych\*

Zatwierdził:

Łukasz Górczyński

zastępca prezydenta Miasta Gliwice\*

\* Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**Zebrane opinie i uwagi do Programu Współpracy Miasta Gliwice z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2025**

Lp.	Zgłoszona uwaga/propozycja zmiany	Uzasadnienie zmiany	Stanowisko względem zgłoszonych propozycji zmian
1.	<p><b>Rozdział 1 Słownik</b> Wykreślenie lit. e.</p>	<p>Usunięcie definicji <i>dotacji</i> zaleca nadzór prawny Wojewody Śląskiego, w związku z tym, że definicja ta jest uregulowana w przepisach nadrzędnych.</p>	<p><b>UWZGLĘNIONO</b></p>
2.	<p><b>Rozdział 3 Zasady współpracy</b> Zmiana treści lit. e. i dodanie lit. f.: e. uczciwej konkurencji – co oznacza stosowanie równych kryteriów wyboru wykonawcy zadania publicznego wobec wszystkich ubiegających się podmiotów, f. jawności - co oznacza równy dostęp do informacji oraz transparentność działań realizowanych we współpracy Miasta z Organizacjami.</p>	<p>Rozdzielenie zasad uczciwej konkurencji i jawności zaleca nadzór prawny Wojewody Śląskiego.</p>	<p><b>UWZGLĘNIONO</b></p>
3.	<p><b>Rozdział 3 Zasady współpracy</b> Zmiana treści lit. a.: a. pomocniczości – co oznacza, że samorząd udziela pomocy w zakresie, który nie ogranicza podmiotowości Organizacji, nie wyręcza obywateli i Organizacji w sprawach, które są w stanie rozwiązać sami;</p>	<p>„Niezbędny zakres” niestety w praktyce może eliminować każdą formę wsparcia.</p>	<p><b>UWZGLĘNIONO</b></p>
4.	<p><b>Rozdział 4 Zakres i formy współpracy</b> Zmiana treści ust. 4 na następującą: 1. Zakresem przedmiotowym Programu jest sfera zadań publicznych, obejmująca zadania w zakresie: - nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania; - pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób; - udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz</p>	<p>Wymienienie szczegółowego zakresu zaleca nadzór prawny Wojewody Śląskiego.</p>	<p><b>UWZGLĘNIONO</b></p>

	<p>zwiększanie świadomości prawnej społeczeństwa;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego;</li> <li>- ochrony i promocji zdrowia;</li> <li>- działalności na rzecz osób niepełnosprawnych;</li> <li>- przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym;</li> <li>- kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;</li> <li>- wspierania i upowszechniania kultury fizycznej,</li> <li>- turystyki i krajoznawstwa;</li> <li>- ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego;</li> <li>- promocja i organizowanie wolontariatu;</li> <li>- działalność na rzecz Organizacji;</li> <li>- działalność na rzecz podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych, o których mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej.</li> </ul>		
5.	<p><b>Rozdział 4 Zakres i formy współpracy</b> W ust. 3 lit. f. dopisanie MSI.</p>	MSI to ważny dla seniorów kanał komunikacji.	<p><b>UWZGLĘDNIONO ZE ZMIANĄ TREŚCI:</b> Nowe brzmienie ust. 3 lit. f.: „zamieszczanie informacji przygotowywanych przez Organizacje poprzez aplikację GAMA oraz w kanałach informacyjnych Miasta”.</p> <p>Zaproponowano bardziej ogólny zapis, bo wykorzystywane w promocji są nie tylko strona i MSI, ale także media społecznościowe. Trzeba jednak pamiętać, że informacje przygotowywane przez organizacje do publikacji na stronie/MSI itd. są zwykle redagowane przez pracowników Referatu Komunikacji Społecznej. Nie zawsze też jest możliwość, by wszystkie takie informacje były publikowane.</p>

6.	<p><b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b>  – propozycja modyfikacji lit. c.:  c. prowadzenie działalności kulturalnej w dzielnicach miasta w miejscach dostępnych dla osób ze szczególnymi potrzebami.</p>	<p>Niestety szereg inicjatyw odbywa się wciąż w bibliotekach z licznymi barierami.</p>	<p><b>UWZGLĘDNIONO ZE ZMIANĄ TREŚCI:</b>  Zaproponowany zapis nie jest dobry, ponieważ ogranicza dostępność do architektonicznej. Należy uwzględnić sposób dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami, w zależności od odbiorców, w tym dostępność komunikacyjną.  Nowe brzmienie lit. c.: „<b>prowadzenie działalności kulturalnej w dzielnicach miasta z uwzględnieniem potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami</b>”.</p>
7.	<p><b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b>  – propozycja dodania priorytetu:  Działanie na rzecz edukacji obywatelskiej, podnoszenie świadomości obywatelskiej.</p>	<p>Kształcenie otwartego świadomego społeczeństwa jest ważne i ma duży wpływ na to, jak funkcjonuje na co dzień nasza lokalna społeczność.</p>	<p><b>UWZGLĘDNIONO</b></p>
8.	<p><b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b>  – propozycja dodania priorytetu:  Przeciwdziałanie bezdomności.</p>	<p>Jest to rosnący problem dostrzegany przez organizację.</p>	<p><b>UWZGLĘDNIONO</b></p>
9.	<p><b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b>  – propozycja dodania priorytetu:  Edukacja artystyczna</p>	<p>Zajęcia artystyczne prowadzone są w szkołach w ograniczonym zakresie.</p>	<p><b>NIE UWZGLĘDNIONO</b>  Brak jest zasadności wpisywania edukacji artystycznej jako zadania priorytetowego. Takie działania prowadzone są nieprzerwanie przez jednostki oświatowe, instytucje kultury (CKV, MBP, Muzeum, Teatr Miejski – liczne działania w ciągu całego roku). Zajęcia artystyczne są realizowane także przez Młodzieżowy Dom Kultury i pomimo prowadzonych rekrutacji uzupełniających pozostają wolne miejsca.  Również w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy głosują na liczne projekty w tym zakresie, przez co mają wpływ na ofertę zajęć, a samo głosowanie jest oceną faktycznego zapotrzebowania społecznego w tym zakresie.  Największe zapotrzebowanie na takie zajęcia jest w okresie wakacyjnym co wpisuje się w zadanie</p>

			priorytetowe: organizacja czasu wolnego dzieci i młodzieży.
10.	<b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b> – propozycja dodania priorytetu: Upowszechnianie kultury fizycznej i aktywnego trybu życia z uwzględnieniem osób ze szczególnymi potrzebami.	Nie samo szkolenie, ale właśnie upowszechnianie. Szkolenie często jest nastawione na wynik sportowy, a tutaj chodzi raczej o działania, które niekoniecznie muszą wiązać się z wynikami sportowymi, ale raczej z promowaniem aktywności ruchowych z uwzględnieniem osób ze szczególnymi potrzebami.	<b>UWZGLĘDNIONO ZE ZMIANĄ TREŚCI:</b> Dodano priorytet w brzmieniu: <b>Upowszechnianie kultury fizycznej i aktywnego trybu życia oraz aktywności społecznej z uwzględnieniem osób ze szczególnymi potrzebami</b>
11.	<b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b> – propozycja dodania priorytetu: Rozwój edukacji dzieci i młodzieży z niepełnosprawnościami.	Potrzeba rozwoju edukacji dla dzieci z niepełnosprawnościami, rozwój edukacji włączającej, poszerzenie oferty edukacyjnej dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnościami.	<b>UWZGLĘDNIONO</b>
12.	<b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b> – propozycja dodania priorytetu: Działania prozwierzęce i wspieranie miasta w jego obowiązkowych zadaniach na rzecz zwierząt.	Organizacje wspierają miasto w obowiązku radzenia sobie z bezdomnością zwierząt (głównie psami, kotami).	<b>NIE UWZGLĘDNIONO</b> Nie ma potrzeby wskazywania jako działania priorytetowego. Zadania z tego obszaru są corocznie realizowane, w tym jako forma współpracy pozafinansowej.
13.	<b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b> Propozycja dodania priorytetów: 1. prowadzenie działań edukacyjnych dla osób starszych w aspekcie przygotowania do starości (np. kwestie materialne, zabezpieczenie mieszkaniowe itp.); 2. prowadzenie stołówki społecznej z tanimi obiadami dla osób starszych; 3. wsparcie seniorów w kwestii zamieniania mieszkań (pośrednictwo w wyszukiwaniu ofert i przeprowadzeniu zamiany).	Seniorzy stanowią 1/3 ogółu społeczeństwa. Wydaje się więc zasadnym, aby wskazać w priorytetach zadania mające służyć zabezpieczeniu osób starszych, ich godnego życia i jak najdłuższej samodzielności.	<b>NIE UWZGLĘDNIONO</b> Ad 1 Nie uwzględniono. Podobne tematy, m.in. w zakresie bezpieczeństwa seniorów, w tym finansowego, realizują funkcjonariusze KMP wspólnie z pracownikami banku oraz Miejskim Rzecznikiem ds. Konsumentów. Wydział ZD współpracował z ww. podmiotami przy realizacji spotkań z seniorami i może to zadanie ponownie zrealizować w innej formie. Ad 2 Nie uwzględniono. Istnieje możliwość pozyskania finansowania zewnętrznego na

			<p>prowadzenie przedsiębiorstwa społecznego we wskazanym zakresie.</p> <p>Ad 3 Nie uwzględniono. Jest to szeroki temat, wymagający współpracy i zaangażowania wielu podmiotów, w tym jednostek miejskich (OPS, ZGM). Temat do kompleksowego rozeznania możliwości realizacji przed wprowadzeniem do programu.</p>
14.	<p><b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b> – propozycja dopisania do priorytetu lit. f.: „i poszanowania środowiska.” Proponowana treść priorytetu: f. działania mające na celu zwiększenie świadomości mieszkańców w obszarze ekologii i poszanowania środowiska.</p>	<p>Ekologia jest nauką (z gr. oikos+logos) o strukturze i funkcjonowaniu przyrody, zajmująca się badaniem oddziaływań pomiędzy organizmami i ich środowiskiem oraz wzajemnie - między tymi organizmami (czyli strukturą ekosystemów). Mimo, że słowo "ekologia" jest często używane w języku potocznym w szerokim kontekście znaczeniowym, w nieprecyzyjnym sensie, czyli w sposób nie zawsze związanym z ekologią jako nauką to doprecyzowanie zakresu działań publicznych w tym punkcie Rozdziału 6 oraz samo zadanie publiczne związane z uświadamianiem mieszkańców w zakresie potrzeb dotyczących szacunku do środowiska naturalnego wydaje się być w dzisiejszych czasach oraz dla przyszłych pokoleń - konieczne.</p>	<p><b>NIE UWZGLĘDNIONO</b> Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wskazuje ekologię jako zadanie publiczne. Ponadto ekologia jest nauką o bardzo szerokim znaczeniu, która zajmując się m.in. zależnościami między ludźmi a środowiskiem, uczy życia w sposób, który jest dla środowiska przyjazny, a więc z jego poszanowaniem.</p>
15.	<p><b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b> – propozycja dodania priorytetu: Promocja szczepień</p>	<p>Spadek odporności populacyjnej w wielu obszarach.</p>	<p><b>NIE UWZGLĘDNIONO</b> W ostatnich latach w mediach dużo mówiono o promocji szczepień (z uwagi na COVID). W obecnym czasie to nie jest priorytet, dla części osób jest to wręcz pretekst do dzielenia, dyskusji. Działania prowadzone przez MZ, NFZ, instytucjonalną służbę zdrowia są wystarczające.</p>

16.	<b>Rozdział 6 Priorytetowe zadania publiczne przewidziane do realizacji w roku 2025</b> - uwagi do priorytetu: e. działania na rzecz przeciwdziałania przemocy wobec kobiet, osób starszych i osób z niepełnosprawnościami. Dlaczego przemoc ma być ograniczona do kobiet?	Przemoc może dotknąć każdego, szczególnie dzieci.	<b>UWZGLĘDNIONO</b>  Nowe brzmienie lit. e.: „ <b>działania na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej</b> ”.
17.	<b>Rozdział 7 Środki przeznaczone na realizację Programu</b>  Zmiana treści ust. 4 na następującą:  Na realizację Programu planowana jest kwota 23 900 673,00 złotych.	Podanie dokładnej kwoty zaleca nadzór prawny Wojewody Śląskiego.	<b>UWZGLĘDNIONO</b>  Podano kwotę z materiałów do projektu budżetu na 2025 r., na podstawie informacji uzyskanych od wydziałów.
18.	<b>Rozdział 7 Środki przeznaczone na realizację Programu</b>  Brak propozycji treści, przesłano uwagi: Na jakiej podstawie ustalono kwotę 6,5 mln zł., na jakie zadania ma nastąpić wzrost?	Brak jasnych reguł. Nie wiadomo skąd wzięta się kwota i na co ma być przeznaczona.	<b>UWZGLĘDNIONO</b>  Podano kwotę z materiałów do projektu budżetu na 2025 r., na podstawie informacji uzyskanych od wydziałów.
19.	<b>Rozdział 9 Sposób oceny realizacji Programu</b>  Brak propozycji treści, przesłano uwagi: Tekst tożsamy z poprzednią uchwałą.	Tekst tożsamy z poprzednią uchwałą. Niezmieniony pomimo bardzo krytycznych uwag, zgłaszanych do poprzednich edycji programu, np. na posiedzeniach Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Gliwice poprzedniej kadencji.	<b>NIE UWZGLĘDNIONO</b>  Na potrzeby oceny realizacji programów w kolejnych latach istotne jest, aby stosować te same mierniki w kolejnych latach.

Przygotowała:

Marta Kryś

dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego  
 Ośrodka Działań Społecznych\*

\* Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zatwierdził:

Łukasz Gorceżyński

zastępca prezydenta Miasta Gliwice\*