

Protokół posiedzenia

Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gliwicach

kadencji 2023-2026

w dniu 28.01.2026 r., godz. 16:15

Obecni na posiedzeniu członkowie Rady: Aneta Lipiec, Marta Kryś, Kazimierz Ochterski, Agnieszka Luszawska, Klaudia Bera, Krystyna Skrodzka, Agnieszka Filipkowska

Nieobecni: Marcin Kiełpiński, Łukasz Chmielewski, Katarzyna Sielawa

Osoby spoza Rady: Dagmara Walkowicz (Centrum 3.0), Dyrektor CRG Tomasz Koszela

Planowany przebieg spotkania:

1. Stwierdzenie kworum
2. Ustalenie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
4. Prezentacja Dyrektora CRG Tomasza Koszeli, wprowadzenie Rady do tematu Obrony Cywilnej
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski
6. Ustalenie daty kolejnego posiedzenia
7. Zamknięcie posiedzenia

Posiedzenie MRDPP otworzyła i poprowadziła **Przewodnicząca MRDPP Aneta Lipiec**.

Ad 1 Przewodnicząca MRDPP Aneta Lipiec stwierdziła kworum.

Ad 2 Przewodnicząca MRDPP Aneta Lipiec zaproponowała przyjęcie ww. porządku posiedzenia. Proponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad 3 Przewodnicząca MRDPP Aneta Lipiec poinformowała, iż protokół z poprzedniego posiedzenia 03.12.2025 r. został wysłany na mejla i nie wpłynęły żadne uwagi. Protokół przyjęto jednogłośnie, został podpisany przez **Przewodniczącą MRDPP Anetę Lipiec**.

Ad 4 Głównym punktem obrad była prezentacja zaproszonego na spotkanie **Tomasza Koszeli**, dyrektora Centrum Ratownictwa Gliwice, który przedstawił założenia nowego systemu ochrony ludności, zwracając uwagę na unikalny charakter CRG jako miejskiej jednostki organizacyjnej, która realizuje zadania z zakresu zarządzania kryzysowego, ochrony przeciwpowodziowej, bezpieczeństwa publicznego, spraw obronnych oraz obecnie również ochrony ludności. Dyrektor CRG rozpoczął prezentację od podkreślenia, że system ochrony ludności jest budowany na nowo od grudnia 2024 roku, opiera się na trzech filarach: zapewnieniu ciągłości działania administracji publicznej, utrzymaniu w ciągłym działaniu usług kluczowych (tj. systemu energetycznego, gazowniczego, fiskalnego, bankowego, teleinformatycznego itp.) oraz wzmacnianiu odporności indywidualnej mieszkańców. Podkreślił, że istotnym filarem, równie ważnym jak dwa pozostałe, jest wytworzenie indywidualnej odporności mieszkańców, podając za przykład model fiński, który zakłada, że każde gospodarstwo domowe powinno być w stanie przetrwać samodzielnie pierwsze 72 godziny sytuacji kryzysowej bez systemowej pomocy administracji samorządowej. Wynika to z tego, że władze miasta potrzebują czasu, aby wdrożyć procedury, które mają za zadanie zabezpieczenie podstawowych potrzeb mieszkańców.

W tym celu miasto promuje: posiadanie odpowiednich zapasów wody, żywności, leków oraz gotówki, a także wyrabianie nawyków, takich jak utrzymywanie pełnego baku paliwa w samochodzie, co pozwala uniknąć paniki. Ważne jest też nie uleganie dezinformacji. Istotnym aspektem jest również świadomość dotycząca sygnałów alarmowych nadawanych przez 35 miejskich syren, choć odnotowano problem z ich rozpoznawaniem przez społeczeństwo, szczególnie w kontekście częstych sygnałów używanych przez OSP.

Na pytanie **Agnieszki Luszawskiej** o rolę organizacji pozarządowych w kontekście obrony cywilnej, Tomasz Koszela odpowiedział, że w ramach struktury ochrony ludności miasto planuje utworzenie w każdej dzielnicy **Punktów Pomocy Doraźnej i Humanitarnej (PPDH)**, zlokalizowanych głównie w szkołach publicznych. Organizacje pozarządowe miałyby odegrać kluczową rolę, miałyby za zadanie uruchomienie oraz obsługę takiego punktu. Stwierdził też, że NGO dysponują potencjałem ludzkim, który jest niezbędny w sytuacjach, gdy zasoby urzędników są ograniczone. Ich zadania obejmowałyby nie tylko przygotowanie sprzętowe punktu, ale także opiekę nad mieszkańcami, dystrybucję wody i ciepłych posiłków czy wsparcie psychologiczne. Urząd Miejski przeprowadził już ankiety w celu weryfikacji realnego potencjału kadrowego gliwickich organizacji, podkreślając potrzebę ich długofalowego zaangażowania.

Tworzenie i funkcjonowanie **Punktów Pomocy Doraźnej i Humanitarnej (PPDH)** w Gliwicach wiąże się z szeregiem wyzwań logistycznych, prawnych i społecznych. **Tomasz Koszela** wskazał kilka trudności:

- w sytuacji realnego zagrożenia ludzie – w tym urzędnicy i wolontariusze – w pierwszej kolejności będą chcieli zapewnić bezpieczeństwo własnym rodzinom i dzieciom, zamiast stawić się do pracy w punkcie – dlatego bardzo ważne jest zadbanie o bezpieczeństwo dzieci,
- wiele stowarzyszeń deklaruje chęć pomocy, wyzwaniem jest sprawdzenie ich realnych zasobów ludzkich dostępnych w trybie nagłym. Przykładem może być tu OSP, gdzie czasami na 100 członków faktycznie jeździ 20, tak i w NGO liczba aktywnych wolontariuszy w kryzysie może być znacznie niższa od deklarowanej,
- utrzymanie długofalowego zaangażowania – trudność w zapewnieniu ciągłości pracy punktów w dłuższej perspektywie. Doświadczenia z kryzysu uchodźczego pokazały, że łatwo o „pospolite ruszenie” na jeden wieczór, ale bardzo ciężko jest utrzymać stały poziom zaangażowania i koordynacji wolontariuszy przez wiele dni czy tygodni,
- punkty pomocy a bieżąca funkcja obiektów - ponieważ punkty mają powstawać głównie w szkołach, problemem jest konieczność realizowania podstawy programowej. Zawieszenie zajęć wymaga decyzji Prezydenta, dlatego miasto szuka placówek z niezależnymi wejściami do sal gimnastycznych, aby punkt mógł działać bez przerywania pracy szkoły,
- skrócenie czasu przygotowania takiego punktu - idealnym, ale trudnym do zrealizowania scenariuszem jest składowanie podstawowego sprzętu bezpośrednio w 21 planowanych lokalizacjach, co wymaga odpowiedniej przestrzeni magazynowej w szkołach,
- ograniczenia architektoniczne i techniczne - Miasto bazuje na istniejącej „tkance”, co oznacza konieczność adaptacji budynków, które nie zawsze są w pełni dostępne dla osób z niepełnosprawnościami lub seniorów. Dodatkowo punkty muszą być

przygotowane na brak mediów, co wiąże się z trudnością w szybkim dostarczeniu i podłączeniu ciężkich agregatów prądotwórczych

- opór społeczny i brak nawyków obywatelskich - istnieje pewna awersja społeczna do działań administracyjnych i nakazowych, np. odmawianie udostępnienia sprzętu czy pełnienia funkcji, co utrudnia budowanie sprawnej struktury opartej na wzajemnym zaufaniu i współpracy.

Dyrektor podsumował, że system jest wciąż w fazie weryfikacji i uszczelniania, a Miasto stara się wypracować mechanizmy (np. system „zapasowych” podmiotów i osób), które pozwolą zniwelować te trudności.

W obszarze infrastruktury ochronnej Dyrektor wskazał, że w Gliwicach istnieje 256 obiektów, które pełniły funkcje ochronne, jednak większość z nich to miejsca doraźnego schronienia (MDS) chroniące przed odłamkami, a nie hermetyczne schrony. Miasto zamierza wykorzystać dotacje celowe na wykonanie ekspertyz tych obiektów, aby dostosować je do współczesnych wymogów. Poruszono także kwestię edukacji w obszarze obrony cywilnej w placówkach oświatowych, wspomniano o akcji informacyjnej, która polegała na przekazaniu placówkom oświatowym plakatów informacyjnych z sygnałami alarmowymi. W tym roku planowane jest przekazanie tychże plakatów pozostałym miejskim jednostkom organizacyjnym oraz DPS-om, tak aby jak największa liczba mieszkańców mogła się z nimi zapoznać, opatrzyć.

Druga część spotkania i dyskusji dotyczyła także osób ze szczególnymi potrzebami w razie zagrożenia lub klęski żywiołowej, w tym w przypadku długotrwałego braku prądu, zwłaszcza pacjentów korzystających z respiratorów i koncentratorów tlenu w domach. **Tomasz Koszela** wyjaśnił, że w przypadku awarii zasilania CRG współpracuje z Tauronem w celu priorytetyzacji przywrócenia prądu w danej lokalizacji lub kieruje do takich osób jednostki OSP z agregatami prądotwórczymi. Zasugerował też, że organizacje pozarządowe mogą tu wesprzeć system poprzez edukowanie swoich podopiecznych o konieczności zgłaszania takich potrzeb do PCZK (Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego) oraz poprzez organizowanie zbiórek na mobilne stacje zasilania (agregaty prądotwórcze).

Ad 5 Sprawy bieżące i wolne wnioski

Żaden z członków nie zgłosił wniosków; nie było również spraw bieżących do omówienia.

Ad 6 Ustalenie daty kolejnego posiedzenia

Ustalono, że kolejne posiedzenie MRDPP odbędzie się **18 lutego 2026 roku o godzinie 16:15**. Informacja o miejscu spotkania zostanie przekazana mejlowo bliżej terminu.

Ad 7 Przewodnicząca MRDPP Aneta Lipiec oficjalnie zamknęła posiedzenia.

Protokołowała

Dagmara Walkowicz